



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ДРАГУН

Имя: ВЕРА

Отчество: АНДРЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ



ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

1. Никита: вкладывает средства в социальный проект (рассказ Эпопея об кратчайшей сроке увеличения капитала без односторонних стратегий только дохода), Никита демонстрирует ответственное понимание стратегии инвестирования, но, тем не менее, уже сейчас, это он может потерять деньги.

2. Алина: если понимает, как она может заработать благодаря цифровым сервисам. Она не вкладывает деньги в курс, это происходит (на бланке долларе)

Критерий 2 (Оценка риска):

1. Никита (на бланке) →

2. Алина: премия безопасней курс, что убавило ее от риска убытков в курсе. Кроме, ее работа сопоставима с уровнем ее дохода, что ее можно в отношении конкуренции риск-доходность.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

1. Источник потенциально дохода - риск валюта, неизменно - всегда инвестиция. Источник расхода - сбережение. (Никита)

2. Алина.

~~источник дохода не связан с деятельностью ее знания, следовательно на действительном курсе~~

Источник расхода - ~~отсутствует~~ отсутствует. Алина не вкладывается финансово в свою сферу деятельности.

Источник дохода: знание легализованное. Бесплатно и их монетизация (ваши).



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

1) Алиса: из-за своей импульсивности и финансовой неграмотности потеряла все накопленные средства, в результате стала жертвой мошенничества.

2) Алина: рационально создавая себе источник дохода. Получила как и знания в сфере веб-дизайна (бесплатно), так и доход (соор. с заказами), который по мере ее развития в этой сфере сможет расти.

Вывод:

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Безопасность: по возможности установить везде двухфакторную систему аутентификации, создавать надежные пароли, периодически их менять.
2. Осторожность: всегда проверять истинность информации и самую информацию на правдивость (чтобы не стать жертвой, например, фишинга).
3. Осознанность: соотношение доходности и риска, оценка необходимости вложений в тот или иной продукт.
4. Разумность (финансовая): не вкладывать все деньги в один актив, избегать крахив диверсификации, вкладывать только свободные средства.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

1. Цифровая грамотность: нужно знать стратегии кибермошенничества, ~~создавая доход~~ ~~через~~ ~~инвестиции~~.
Значимость: предотвращает риск и потерю, не позволяет стать жертвой мошенничества, а в результате не теряет свои средства и конфиденциальные данные.
2. Осознанность: знание стратегий инвестирования через цифровые активы, понимать необходимость вложений.
Значимость: позволяет быть грамотным инвестором в цифровые активы, избежать убытков, поможет увеличить свой доход.
3. Забота о безопасности: грамотный пользователь цифровых фин. услуг защищает свои данные от утечки.
Значимость: защита от мошенников, убытков, скандала.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	$30000 + 12000 - 4000 =$ $= 38000$ рублей в год. Первоначальные затраты не учитываются.	$10000 + 10000 - 6000 =$ $= 12000$.
NPV	$NPV = -350000 + 38000 \cdot$ $\cdot 12,46 = 123480$	$NPV = -450000 +$ $+ 12000 \cdot 12,46 =$ $= 571720$

Вывод по финансовому анализу:
 Хотя оба проекта окупаются ($NPV > 0$), вариант «Тепло» более выгодней, т.к. его показатели чистой годовой выгоды и NPV больше, чем у проекта «Солнце». Важно учитывать NPV, т.к. этот показатель отражает реальную доходность инвестиций (с учетом инфляции, курс. валюты и т.д.)



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	10000 · 3 = 30000 кВт·ч 15000 · 3 = 45000 кВт·ч $5000 \cdot 3 = 15000 \text{ кВт} \cdot \text{ч}$	10000 · 0,5 = 5000 кВт·ч 10000 · 0,5 = 5000 кВт·ч $10000 \cdot 0,5 = 5000 \text{ кВт} \cdot \text{ч}$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	10000 · 1,1 = 11000 кг 15000 · 1,1 = 16500 кг $5000 \cdot 1,1 = 5500 \text{ кг}$	$10000 \cdot 2 = 20000 \text{ кг}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\frac{150,00}{350000} = \frac{3}{700} \approx 0,042857$	$\frac{5000}{450000} = \frac{1}{90} \approx 0,011111$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\frac{5500}{350000} = \frac{11}{70000} \approx 0,0157$	$\frac{20000}{450000} = \frac{2}{45} \approx 0,0444$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Большее снижение энергозатрат происходит во варианте «Солнце».</p> <p>А большее снижение выделов CO₂ в «Тепло», так что их можно комбинировать для максимальной степени снижения вреда для экосистем. (для увеличения экологического эффекта)</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>В фин. анализе «Тепло» однозначно выигрывает, а в сравнении экологических показателей можно сказать, что выбор неоднозначен, т.е. и «Солнце» и «Тепло» оказались эффективнее друг друга в разных показателях.</p> <p>Если семье Петровых не стремиться снизить что-то определенное, то наилучшей ей стоит выбрать «Тепло».</p>		



1) Сравнительный анализ:

1. Филита: у него отсутствует понимание принципа работы такой стратегии инвестирования, он не узнает, какова причина неправоподобно высокой доходности, что демонстрирует отсутствие осознанности Филита в финансовой среде.

2. Филита не, четко понимает, как она может работать в цифровой среде. Она изучила стратегию заработка (первый этап которой прохождение курса), чтобы реализовать; инвестировать свои навыки, что свидетельствует ее как финансово осознанного человека

Оценка риска:

1. Филита, хоть и допустил, что она может потерять свои средства, все равно инвестировал их в высокорискованый проект (не обратил внимания на слишком высокую доходность, не оценил риски, не понял, что это - скам-проект), а также не использовал принцип диверсификации, что увеличило риск этих вложений.

3) 1. Узнавать подлинность ~~ссылок~~ отправленной вам информации и источников, чтобы не стать жертвой мошенничества (фишинга или др.)

2. Включать систему 2FA (двухфакторной аутентификации), создавать надежные пароли, менять их иногда.

3. Повышать свою финансовую грамотность, изучать стратегии мошенничества, чтобы не стать жертвой.

4. Не вкладывать все деньги в один актив, диверсифицировать средства для снижения риска





- 1) 1. Добросовестный работодатель не требует первоначальных взносов.
2. Добросовестный работодатель обязан, за это работнику будет начислять сопоставимый с его трудом доход.
3. Он не будет требовать привлекать новых работников.

4

1) НДФЛ

$1200000 \cdot 0,13 = 156000$ (р) - НДФЛ по доходу

Владимир:

Доход - 3500000 от трудовой деятельности

НДФЛ: $2400000 \cdot 0,13 = 312000$ р.

$3500000 - 2400000 = 1100000$ - облагается по 15%

$1100000 \cdot 0,15 = 165000$

НДФЛ от труд. деят. Владимира:

$165000 + 312000 = 477000$ - НДФЛ от труд. деят.

3000000 - проценты по вкладу

наибольшая сумма = 1000000 - максимальная

кредитная ставка = $1000000 \cdot 0,21 = 210000$ р.

$(3000000 - 210000) = 2790000$ - база

$2790000 \cdot 0,13 = 362700$ ~~р.~~

Ирина:

$(70000 - 4000) \cdot 0,13 = 780$ р. До вычета в

15000 - платит НДФЛ фирма.

Сергей НДФЛ не платит.

Владимир считает налогооблагаемую
базу на 18000 р.



Владимир. НДФЛ с учетом стандартного вычета:

$$3500000 - 140000 = 3360000$$

$$2400000 \cdot 0,13 = 312000$$

$$1082000 \cdot 0,15 = 162300$$

Итого НДФЛ:

$$312000 + 162300 + 156000 + 362400 + 480 = 993480 \text{ р}$$

2) 1. Можно было бы воспользоваться стандартными налоговыми вычетами за детей (1400 в месяц за 1 ребенка, 2100 - за второго, пока доход родителей не превышает 450 000 рублей. Воспользоваться могут оба родителя)

2. При вычете налога с потерей также можно вычесть ~~свои~~ стоимость билета.

3. Другими членами семьи стоит попытаться получить зачет за налог ГТО.

4. Владимир Оксенович мог вложить часть денег во что-то еще для снижения налоговой нагрузки (например, в ИИС-3)

3) Возможно, ему стоит оформить накопительное страхование жизни. Так, он сможет накапливать свои средства, и в договор добавить необходимые риски страхования жизни, в случае которых выгода поступит выгодоприобретателю - ему или членами семьи. Также может подвести страховые от несчастных случаев.





5) Стратегия «лонг»

Подтверждение:

1) Покупая ценные бумаги, они - собственность инвестора. В случае убытков, он не будет кассу - то должен.

~~В случае дохода - он все достается инвестору (но надо заплатить налог), а в шорт-стратегии - комиссию брокеру.~~

2) ~~Фонды могут предоставлять услуги по покупке ценных бумаг, посредники, комитеты и т.д. (фундаментальный анализ) можно быть практиком, держишь в руках ценные бумаги. Динамический анализ, анализ рынка, анализ инвесторов. Срок до покупки ценных бумаг в «лонг» - неограничен, а в «шорт» устанавливается срок до возврата ценных бумаг брокеру.~~

Контрагентство:

1. Риск по ценным бумагам не может быть абсолютно гарантирован, что не может сделать выгоду от инвестирования.

2. Для оценки акций, в которые стоит инвестировать необходимы глубокие знания в области инвестирования, экономики, финансов, математики и т.д.

В.С.Д.



<u>характ.</u>	<u>Вклад</u>	<u>накопительной ссуд</u>
пресуществва	1) выше проценту, чем по накопительному счету 2) защита от инфляцией долгосрочное 3) вклады (от 3-х лет) страхуются до 2,4 млн. руб. 4) пассивной доход	1) возможность сменить и пополнение ср. 2) пассивной доход 3) страхуется АСВ 4) При взломе приоткрытия банком, эти средства защищены
недостатки	1) Снятие средств со счета снижает процентную ставку 2) Риск бан инквиданции банка (сумма, свыше страховой, не возмещается)	1) Риск Процент более низкие 2) Риск технических системных ошибок может не спасти от инфляцией индифици.
пример	У инвестора есть свободные средства, которые он хочет увеличить увеличить. Срочнось данной операции отсутствует (+ диверсифицируется)	Человек хочет свободно пользоваться всеми деньгами, но при этом защитить их от инфляцией

Q13

1) $20000 \cdot 4\% - 6000 + 45000 \cdot 3 \cdot (1 - \frac{0.1}{12}) + 15000 \cdot 9 =$
 $= 293450$ (доход от заработка и денег со дня рождения с учетом доплаты за проезд).

~~доход от заработной платы не учитывается, она по расходам~~



б) 1) ...

Вклад:

$$20000 \cdot \left(1 + \frac{195}{1000} \cdot \frac{4}{12}\right) = 21300$$

$$21300 \cdot \left(1 + \frac{135}{1000} \cdot \frac{4}{12}\right) = 22977,375$$

Возм. наклп.:

~~20000~~ ~~45000~~ ~~90000~~ $90000 \cdot 3 = 270000$
110400.

Доход от работы с учетом накопленных:

~~20000~~ ~~60000~~ ~~14000~~

$$45000 \cdot 3 \cdot 0,07 - 24000 = 90450 \text{ (без \%)} \\ \text{с лета}$$

$(18000 - 9000) \cdot 9 = 81000$ - с зачетом. Доп. расходы

Расходы: $12000 + 59000 + 1000 \cdot 10 = 171000$

Итого: $20000 + 40000 - 6000 + 22977,375 + 110400 +$
 $+ 90450 + 81000 - 38000 = 320827$

$320827 - 171000 = 149827$ - результат

2) Нет, Андрею не хватит суммы для открытия стартапа, ($149827 < 250000$). Неправильное ведение бюджета, несоблюдение его. манипуляции,

- 3) 1. Забыл передумать оформить вклад (потере месячного накл.)
2. Спонтанные траты
3. Оформил не оформил страховку путешественника



3) Вклад:

~~21000~~ 21300 - сохраняется

$$21300 \left(1 + \frac{135}{1000} \cdot \frac{1}{12} \right) = 23217$$

Транспорт на скутер - откуп
 + 171000

Плата:

~~12000 + 9000 +~~

~~20000 + 40000 - 6000 + 23217 + 110400 +~~
~~+ 90450 + 11000 - 38000 + 171000~~ ~~+~~ ~~12000~~
 + 12000 = 504067

* 12000 - возмещение по страховой компании.

④ 3)... От риска долготы (в случае смерти, Владимир не сможет работать, поэтому компания возмещает его семье) - или
 или от несчастных случаев:

При получении травмы (или другого указанного в договоре риска), из-за чего он не сможет работать, страховая возмещит страх. сумму, что обеспечит благополучие семьи.

